

<http://clx.asso.fr/spip/?La-philosophie-Linux>



La philosophie Linux

- Espace membres - Points de vue -



Date de mise en ligne : mercredi 1er décembre 1999

Copyright © Club LinuX Nord-Pas de Calais - Tous droits réservés

Vanhu

From: vanhu Date: Wed, 1 Dec 1999 12:30:16 +0100 (CET) Subject: Re: [CLX] asso On 1 déc, alain wrote: > Si j'ai bien compris vous êtes une association qui a pour but de promouvoir linux. Je dirais plutôt les logiciels libres, mais avec une bonne part de gâteau pour GNU/Linux... cela n'engage que moi.... et encore.... > ça fait une petite semaine que je merde tant bien que mal avec linux 6.2 et kde. Euh... Linux 6.2 n'existe pas, on en est aux noyaux 2.2.x ou 2.3.x. Tu parles sans doute de la SuSE 6.2, non ??? > Mon job à moi c'est de promouvoir les nouvelles technologies en générale. Pour cela > je dispose de 10 PC en réseau relié à un serveur sous NT accessible à tous public et > ce gratuitement. 'NT', 'nouvelles technologies', 'general' cherchez l'intrus..... > J'aimerais aujourd'hui proposer aux jeunes qui bidouille une formation > de linux, par contre il faut que je me forme auparavant et apparemment linux c'est pas > gagné. Attention, Linux n'est pas 'un système pour bidouilleurs'..... plus précisément, ça ne l'est plus..... S'il est vrai que GNU/Linux permet facilement de 'mettre les mains dedans', les évolutions de ces dernières années ont amené ce système 'presque' à la portée d'un débutant... pour peu qu'un bon admin. sys soit derrière.... Par ailleurs, les logiciels propriétaires posent un problème de société: Je suppose que, actuellement, les stations sont des PC sous Win, et que les gens utilisent Office, et Outlook..... Cela veut donc dire que l'état (dont la mairie est un représentant) utilise l'argent du contribuable pour contribuer à la propagande commerciale d'une société même pas de chez nous !!! Est-ce normal ??? Je pense que c'est tout simplement intolérable.... > > J'aimerais savoir si une personne compétente pourrait venir pour expliquer > 1 installation de linux C'est à la portée de pas mal d'entre nous... > 2 installation en réseau sous un serveur NT faisable quand on connaît Samba, mais je pense qu'il serait intéressant de considérer le remplacement du serveur NT par un serveur Linux. C'est une solution généralement avantageuse.... > 3 installation d'application style staroffice ou autres (rpm, tar et tgz) Ce genre d'applications pose (à peu près) le même problème que celui évoqué au dessus..... en moins important pour SO, qui n'est pas libre, mais qui est quand même gratuit.... Il est clair que ce genre de produits doit exister, et les équivalents libres ne sont pas encore opérationnels.... Je pense cependant qu'il serait important de tout de suite montrer des *vrais* outils tels que LaTeX, emacs et autres, en leur disant "Si vous voulez vous y mettre, il faudra une période d'apprentissage, mais vous y gagnerez à moyen terme..." > Je suis ouvert à toutes propositions. Amha, le problème n'est pas aussi simple: au début, notre objectif était de faire connaître "Linux"... maintenant, il me semble plus important de faire comprendre l'importance de concepts tels que "Logiciel Libre".. Si tu subis une "formation rapide" comme tu semble le proposer, tu vas assez vite être capable de proposer des SuSE/KDE en remplacement de Win, et les gens utiliseront StarOffice au lieu de MS Office... Au mieux, ils se rendront compte qu'il existe 'autre chose' de fonctionnel (qu'ils appelleront 'Linux 6.2'...), au pire, ils ne s'en rendront même pas compte.... Est-ce vraiment une bonne chose ??? Je pense que non... Bien sûr, cela ne veut absolument pas dire que tu dois tout oublier et replonger dans Win, mais plutôt qu'il vaut mieux faire ça intelligemment... Là, comme ça, j'envisage 2 possibilités (mais il y en a sûrement d'autres...): *) Ton "boss" passe un accord avec Clx, dont les conditions restent à voir, pour que l'asso prenne en charge une partie de ce boulot... L'asso peut s'y retrouver de plusieurs façons différentes (remboursement des frais, mise à dispo du local pour l'asso, nouveaux membres, etc....).... bien sûr, faut voir ça selon la disponibilité des membres.... *) Ton "boss" décide que ça vaut vraiment le coup, et il embauche quelqu'un de compétent, qui pourra en plus assurer l'admin du réseau et/ou d'autres choses si nécessaire.... L'avantage sur la première méthode est que vous avez quelqu'un de bon à disposition permanente, et qu'il peut en profiter pour aider à passer d'autres sites à du Logiciel Libre (tiens, au fait, qui a suivi le projet de loi sur l'usage des LL par l'état ??), à former du personnel, etc... L'inconvénient, c'est qu'il y a un salaire en plus.... > PS: Ainsi moi même je pourrais promouvoir et expliquer linux. > Pour infos je reçois entre 250 et 300 personnes par moi pour mon ECM. NOus > sommes 3 ECM sur la ville de Faches Thumesnil et je pense que nous ne devons > pas passer à côté de linux. Effectivement, il serait dommage de passer à côté.... mais, vu le contexte, il serait aussi dommage de 'rouler dessus'.... A + VANHU. PS: je rappelle que mon statut dans l'association ne fait

absolument pas de moi un porte parole, et que ce message n'engage que mon opinion.....

réponse de Christophe Vinchon

From: Christophe VINCHON Date: Wed, 1 Dec 1999 21:07:28 +0100 Subject: Re: [CLX] asso On Wed, Dec 01, 1999 at 12:30:16PM +0100, vanhu@free.fr wrote: > > J'aimerais aujourd'hui proposer aux jeunes qui bidouille une formation > > de linux, par contre il faut que je me forme auparavant et apparemment linux c'est pas > > gagné. > > Attention, Linux n'est pas 'un systeme pour bidouilleurs'..... plus > précisément, ça ne l'est plus..... Oui, oui, nous devenons respectables... IBM, Dell et tout et tout... ;-) Blague à part, le ne pense pas que le terme «bidouilleur» était employé de façon péjorative. De plus, dans le terme «bidouilleur» que je n'aime pas non plus, il y a tout de même une part de vérité : c'est un système configurable à souhait et des «jeunes qui bidouillent», c'est aussi ça le futur de Linux. > S'il est vrai que GNU/Linux permet facilement de 'mettre les mains > dedans', les évolutions de ces dernières années ont amené ce système > 'presque' à la portée d'un débutant.... pour peu qu'un bon admin. sys > soit derrière.... C'est une réserve de taille. Mais tout dépend de l'échelle : machine isolée, réseau, et dans ce cas, quelle nombre de machines et quelles services... Le «débutant», c'est celui qui a d'abord tâté du DOS ? Il y a CLX, d'autres LUGs, Linux-France, l'AFUL, l'APRIL, etc. On n'est pas tout seul ! > Par ailleurs, les logiciels propriétaires posent un problème de société: > Je suppose que, actuellement, les stations sont des PC sous Win, et que > les gens utilisent Office, et Outlook..... Cela veut donc dire que > l'état (dont la mairie est un représentant) utilise l'argent du > contribuable pour contribuer à la propagande commerciale d'une société > même pas de chez nous !!! > > Est-ce normal ???? Je pense que c'est tout simplement intolérable.... Attention à ce type d'argumentation «franchouillarde»... Elle peut nous être retournée très facilement. le «même pas de chez nous» méritait des guillemets ! Quant à la question des «logiciels propriétaires», il est, amha, d'un autre ordre que celui-là. > > J'aimerais savoir si une personne compétente pourrait venir pour expliquer > > 1 installation de linux > C'est à la portée de pas mal d'entre nous.... > > 2 installation en réseau sous un serveur NT > Faisable quand on connaît Samba, mais je pense qu'il serait intéressant > de considérer le remplacement du serveur NT par un serveur Linux. C'est > une solution généralement avantageuse..... ... de nombreux points de vue : - fiabilité de «bien supérieure» à «sans comparaison», - services fournis d'emblée avec n'importe quelle distribution Linux mais en supplément payant pour NT, quand ça existe... - ouverture garantie du système (pas de licence au nombre de machines, normes internationales respectées, hétérogénéité possible du parc, etc. > > 3 installation d'application style staroffice ou autres (rpm, tar et tgz) > Ce genre d'applications pose (à peu près) le même problème que celui > évoqué au dessus..... en moins important pour SO, qui n'est pas libre, > mais qui est quand même gratuit..... SO a le malheur d'être «gratuit» mais «pas libre», ou est-ce l'inverse... La pression du Libre, en partie, oblige les éditeurs de softs à faire du Gratuit. Le logiciel en question, StarOffice, tourne toujours avec un code propriétaire dont l'évolution n'est qu'indirectement lié aux besoins exprimés des utilisateurs mais directement aux intérêts des actionnaires, lesquels s'arrangent pour imposer les mises à jours en rendant prématurément obsolète la précédente version... C'est bien ça le «problème de société», qu'il soit gratuit ou pas cela ne change les choses que pour le porte-monnaie. > Il est clair que ce genre de produits doit exister, et les équivalents > libres ne sont pas encore opérationnels.... Je pense cependant qu'il > serait important de tout de suite montrer des *vrais* outils tels que > LaTeX, emacs et autres, en leur disant "Si vous voulez vous y mettre, > il faudra une période d'apprentissage, mais vous y gagnerez à moyen > terme..." Les montrer, c'est une chose. Montrer qu'on s'en sert, c'est mieux. Si sur une machine d'un réseau, «on» utilise Emacs/VI + Latex, ça va attirer l'attention des autres, et de fil en aiguille... Maintenant, je doute que ces «*vrais* outils» (dont je me sers !) supplantent massivement chez les nouveaux venus à Linux les like-Office... > > Je suis ouvert à toutes propositions. > > Amha, le problème n'est pas aussi simple: au début, notre objectif > était de faire connaître "Linux"... maintenant, il me semble plus > important de faire comprendre l'importance de concepts tels que > "Logiciel Libre".. Pourquoi cette opposition ? Linux sans l'esprit du Libre, c'est du point de vue de l'utilisateur un Windows stable et plus performant, rien de plus ! Et ça va parfaitement convenir à de plus en plus de monde... > Si tu subis une "formation rapide" comme tu semble le proposer, tu vas > assez vite être capable de proposer

des SuSE/KDE en remplacement de > Win, et les gens utiliseront StarOffice au lieu de MS Office... C'est tout à fait mon objectif à l'école primaire ! C'est un début. > Au > mieux, ils se rendront compte qu'il existe 'autre chose' de > fonctionnel (qu'ils appelleront 'Linux 6.2'...), au pire, ils ne s'en > rendront meme pas compte.... > > Est-ce vraiment une bonne chose ??? > Je pense que non... Passons sur le coup bas 'Linux 6.2'... ;-) Je crois que Vanhu exprime ici un «problème» réel. Un problème qui sera à l'origine du prochain clivage... Sur ma propre machine perso, je suis utilisateur, administrateur système et administrateur réseau (J'en vois qui sourient... :-). De ce fait, je suis amené à m'intéresser au système lui-même, non par formation et profession, mais pour (tenter de) l'utiliser correctement, le configurer et aussi parce que finalement c'est intéressant et enrichissant, qu'avec l'informatique sous Linux, j'ai découvert un «art de vivre», etc, tout ce qu'on voudra... Bref, tout un tas de conneries dont l'utilisateur Windows n'a rien à faire. Prenons maintenant un utilisateur lambda qui travaille sur une machine d'un réseau et qui ne travaille sur cette machine que pour y faire de la bureautique ou du traitement d'image. Linux a autant sa place ici qu'ailleurs, non ? Ici les tâches d'administration et d'«utilisateur productif» peuvent être nettement différenciées. Cet utilisateur peut ne connaître que l'interface graphique du système. Est-ce une bonne chose ou une mauvaise chose ? Quelle que soit la réponse, elle n'a aucun rapport avec l'informatique. L'important, c'est que l'informatique soit libre. Donc, plutôt le futur KOffice que l'actuel StarOffice. Plutôt Linux que n'importe quel autre OS propriétaire! En ligne de commande ou avec bureau graphique, peu importe ! Il y a un Linux pour chacun. D'ailleurs, où est la contradiction ? Entre Windows qui est un système bridé et Linux, la différence ne se réduit pas pour l'utilisateur à l'existence ou non d'un bureau convivial ou prétendu tel, mais aux possibilités de maîtrise du système, que cette maîtrise se fasse en cliquant (Linuxconf ou Yast) ou en écrivant directement dans les fichiers de conf. (ce qui est souvent plus rapide, pour l'instant...), à la transparence de fonctionnement, à la gestion des ressources du système, à la stabilité, etc., bref à une montagne de choses qui font défaut aux systèmes propriétaires. Cela on le découvre au fur et à mesure, en quittant vraiment Windows pour utiliser vraiment Linux. Souris ou pas souris, environnement graphique ou ligne de commande, arrêtons cette «guerre des boutons» ! Le Linux du XXIe siècle sera 100% graphique, pas à la manière du Mac ou pire encore à la Windows, mais à la manière de ce que permet le logiciel libre. Imaginons un instant un Linuxconf doté d'un didacticiel qui à chaque rubrique à renseigner explique, propose, avertit, etc., puis une fois la configuration effectuée propose la lecture du fichier généré, son éventuelle correction à la main, et je fais sans doute preuve de bien peu d'imagination ou d'un délire pas assez fort. Imaginons un instant un bureau dans lequel on ne se déplace plus seulement dans le sens de la largeur ou de la hauteur, mais aussi en profondeur, avec l'accès à un système de fichier en 3D (oui, j'ai regardé Jurassic Park avec ma fille...). Voilà, c'était Jules Verne en direct de Mutt et son Vim. ;-) Amicalement, Christophe.