

<https://clx.asso.fr/spip/?Wysiwyg-et-LaTeX>



Wysiwyg et LaTeX

- Espace membres - Points de vue -



Date de mise en ligne : mardi 11 janvier 2000

Copyright © Club LinuX Nord-Pas de Calais - Tous droits réservés

From: Christophe VINCHON Date: Tue, 11 Jan 2000 20:34:50 +0100 To: clx-liste X-mailer: Mutt 0.95.4us
Subject: Re: [CLX] Recherche de formateurs On Tue, Jan 11, 2000 at 06:37:35PM +0100, Aurelien DEHAY wrote:
> Je pense, et ce que je vois autour de moi me le fait penser un peu plus > chaque jour, qu'il y a (et aura,
donc) toujours deux mondes: > - les utilisateurs de base (directeurs, secrétaires, ...), > - les
"administrateurs, développeurs, ..." et les utilisateurs qui ont du temps > a passer pour maîtriser un peu
plus l'outil. Qui ont du temps, ou qui ont décidé d'en consacrer ? Parce que ce n'est pas vraiment la même
chose. Et ça ne concerne pas que les admins et les développeurs, j'en déduis que j'appartiens à la catégorie
des points de suspension ! :-)) > C'est pourquoi je pense que l'approche "LyX", même si elle est mauvaise
> pour certain, et ben c'est pas pire que si c'était mieux pour d'autres. Et si > ceux là veulent un jour
se mettre à vi, pourquoi pas ? Ceux qui veulent, pour la beauté du geste ou surtout parce qu'ils en ont
besoin ? Ça n'est pas la même démarche. > L'ordinateur, c'est un outil au même titre que la calculatrice ou
le papier/crayon. > C'est juste un outil qui permet de faire certaines choses automatiquement (comme >
classer son courrier). L'ordinateur, ça n'est qu'une machine. C'est l'OS et les applis qu'on peut faire
tourner dessus qui sont les «outils». Il y en a des bons, et il y en a des mauvais, d'un tas de points de
vue, y compris objectifs, mais en définitive, ce sont les besoins qui décident. Un exemple qui me concerne
: Latex. Il ne me serait jamais venu à l'idée d'utiliser Latex pour écrire mon courrier papier! WordPerfect
faisait l'affaire, alors... J'ai essayé Lyx, pour voir, un raccourci pour tâter du Latex. Les tableaux, pas
encore ça quand même, abandon, retour vers WordPerfect... Quelques docs sur le Net, ah oui, ça a de la
gueule... Belle typo... De la «belle ouvrage», comme ce que je sortais sous PageMaker, mais là ça sort beau
pour ainsi dire «tout seul», sans passer ses soirées à étudier la typo. Allez, on se met aux tableaux.
Razzia au furet, je reviens avec «Latex par la pratique» de Christian Rolland... Je viens d'écrire une
soixantaine de pages à destination des responsables locaux de l'EN sur Linux et les logiciels libres,
j'écris mon courrier, je fais mes tableaux, et prépare mes documents pour ma classe avec Latex et je ne veux
plus utiliser de «traitement de texte». Maintenant, imaginons un prof d'info en IUUFM qui prépare ses
documents à photocopier pour ses élèves avec Latex, qui consacre quelques séances à l'utilisation de Latex
sous un vrai éditeur de texte (vi ou Emacs), et épargne ainsi aux étudiants les aleas par lesquels je suis
passé et qui aurait pu me faire «rater» Latex ! Le problème se pose différemment, non ? Ils en feront ce
qu'ils veulent, mais le prof aura fait ce qu'il fallait. Et il en restera certainement quelque chose... >
Mais faut s'arrêter là: ne pas forcer les gens qui ne veulent pas, absolument pas > toucher à autre chose
qu'à LyX parceque ça leur suffit (je ne parle pas de produits > propriétaires et autre ici). En quoi un
outil réputé «facile» serait-il plus légitime à utiliser qu'un outil qui nécessite un apprentissage
«différent» ? Forcer, comment d'ailleurs ? > Parceque si on va par là, dans deux mois, je me retrouve > a
attaquer mon serveur POP par telnet et à écrire mon texte avec cat. Latex, ce n'est pas le retour au
Paleolithique. Mais telnet/cat, ça peut servir comme la regrettée manivelle les froids matins d'hiver...
Mais je ne dis pas qu'il faudrait démarrer à la manivelle tous les matins.
-----? > > en restant sous nedit ou un
autre truc du genre.... et les 2 ou 3 > > intéressés par emacs/vim l'utiliseront s'ils en ont envie, et
pourront > > repasser a nedit (voire notepad...) si nécessaire.... Cheminement tortueux... J'utilise Vi(m)
ou Emacs selon ce que j'ai à faire et je suis loin de la maîtrise/usage qu'en ont certains d'entre-NOUS,
mais je ne «repasserai» pas à... Amicalement, Christophe. -- « Ce qui n'a pas de sens a parfois une
signification. C'est la seule justification d'un acte gratuit. » M. Herzog, Conquête de l'Annapurna.

réponse de Vanhu

From: Vanhu Date: Tue, 11 Jan 2000 22:21:29 +0100 (CET) To: clx-liste Subject: Re: [CLX] Recherche de
formateurs Linux. On 11 jan, Christophe VINCHON wrote: > On Tue, Jan 11, 2000 at 06:37:35PM +0100, Aurelien
DEHAY wrote: >> Je pense, et ce que je vois autour de moi me le fait penser un peu plus >> chaque jour,
qu'il y a (et aura, donc) toujours deux mondes: >> - les utilisateurs de base (directeurs, secrétaires,
...), >> - les "administrateurs, développeurs, ..." et les utilisateurs qui ont du temps >> a passer pour
maîtriser un peu plus l'outil. > > Qui ont du temps, ou qui ont décidé d'en consacrer ? Parce que ce n'est >

pas vraiment la même chose. Et ça ne concerne pas que les admins et les > développeurs, j'en déduis que j'appartiens à la catégorie des points de > suspension ! :-). Et je connais de nombreux "administrateurs" qui ne savent que cliquer et double-cliquer, et qui trouvent Publisher trop compliqué à utiliser par rapport à Word (et, ah bon, il existe autre chose ???). Il est clair que la motivation est importante pour apprendre des choses "puissantes mais un peu complexes au départ". > L'ordinateur, ça n'est qu'une machine. C'est l'OS et les applis qu'on > peut faire tourner dessus qui sont les «outils». Il y en a des bons, et > il y en a des mauvais, d'un tas de points de vue, y compris objectifs, > mais en définitive, ce sont les besoins qui décident. Mea Culpa, c'est moi qui ai introduit "Ordinateur = outil"... mais j'ai rectifié ensuite par "boîte à outils"..... Effectivement, chaque appli est un outil plus ou moins bien conçu, et qui vise parfois un public bien précis.... [...Playschool présente Christophe, qui découvre LaTeX... :-)] A peu près pareil pour moi, sauf que je savais depuis longtemps que je finirais sans doute par ne plus utiliser que ça.... enfin, jusqu'à ce que je trouve une bonne doc pour DocBook :-). > Maintenant, imaginons un prof d'info en IUFM qui prépare ses documents à > photocopier pour ses élèves avec Latex, qui consacre quelques séances à > l'utilisation de Latex sous un vrai éditeur de texte (vi ou Emacs), et > épargne ainsi aux étudiants les aléas par lesquels je suis passé et qui > aurait pu me faire «rater» Latex ! Le problème se pose différemment, non > ? Ils en feront ce qu'ils veulent, mais le prof aura fait ce qu'il > fallait. Et il en restera certainement quelque chose... La encore, un "vrai" éditeur de texte n'est pas indispensable.... D'un point de vue strict, notepad est un "vrai" éditeur de texte.... enfin, il le serait s'il respectait le Retour chariot comme tout le monde.... Après, il est clair que maîtriser Emacs ou vi peut faire économiser beaucoup de temps, mais est-ce à la portée de tout le monde (il faut quand même avoir les doigts souples....), et est-ce vraiment rentable pour tout le monde (pour mon père, qui tape laborieusement un caractère toutes les 3 secondes....) > En quoi un outil réputé «facile» serait-il plus légitime à utiliser qu'un > outil qui nécessite un apprentissage «différent» ? Parceque certaines personnes n'utilisent pas assez ce genre d'outil (ou de façon pas assez poussée) pour rentabiliser l'apprentissage d'un outil.... On a beau dire, les wysiwig sont plus faciles à utiliser, et nécessitent un apprentissage minimal..... Ils ne sont pas meilleurs pour autant, ils visent simplement un public différent.... >> > en restant sous nedit ou un autre truc du genre.... et les 2 ou 3 >> > intéressés par emacs/vim l'utiliseront s'ils en ont envie, et pourront >> > repasser à nedit (voire notepad...) si nécessaire.... > > Cheminement tortueux... J'utilise Vi(m) ou Emacs selon ce que j'ai à > faire et je suis loin de la maîtrise/usage qu'en ont certains > d'entre-NOUS, mais je ne «repasserai» pas à... Je parlais de novices qui *emph{essaient}* Emacs/vi, et qui préfèrent revenir à un éditeur plus simple à dompter, peut-être de façon temporaire.... A + VANHU.